

Fuck off, Klimatisches und Vermischtes

**22 Arab states
57 Muslim countries
refuse entry to Gazans.
And the world
demands that the
1 Jewish state
care for these Nazis.
Fuck off.**

Was haben wir denn heute noch so?

– „‘Anti-Palestinian Racism’: It’s the next tool of anti-Zionists“, schreibt die [Jerusalem Post](#). Hoffentlich haben die jetzt nicht Frau Chebli auf noch mehr [dumme Gedanken](#) gebracht. Warum muss ich jetzt spontan an den [Jemen](#) denken?

– Der Chinese an sich ist, wenn wir den deutschen [Qualitätsmedien](#) glauben wollen, ein Imperialist. Der Vietnamese aber, eben weil er kein Chinese ist, nicht, auch

wenn er [noch imperialistischer](#) ist.

– [Ein US-Amerikaner sagt etwas](#) über die deutsche Einwanderungspolitik. Die Journalistin [Dunja Halali](#) antwortet: Uwe!

– Die Chinesen [bleiben stabil](#), was den Islam angeht.

– Leider hinter der Paywall der [bürgerlichen Presse](#): „Entlarvte Katastrophenprognose offenbart mächtiges Netzwerk zum Schaden der Wirtschaft“

Zitat: „Die Studie erntete im April 2024 donnernde Schlagzeilen: „Der Klimawandel bedroht die Weltwirtschaft“, titelte die „[Tagesschau](#)“, „Klimakrise kostet 38 Billionen Dollar pro Jahr“, meldete der „[Spiegel](#)“. Sie avancierte zur am zweithäufigsten zitierten Studie aus der Klimaforschung 2024.

Die Medienberichte angefacht hatte eine Pressemitteilung des Potsdam-Instituts für Klimafolgenforschung ([PIK](#)), die für die Arbeit seiner Forscher warb: „Selbst wenn der CO₂-Ausstoß ab heute drastisch gesenkt werden sollte, ist die Weltwirtschaft aufgrund des Klimawandels bereits zu einem Einkommensverlust von 19 Prozent bis 2050 verurteilt, so eine neue [Studie](#), die in ‚Nature‘ veröffentlicht wurde“, hieß es darin. Jene Studie erweist sich aber nun als einer der größten Wissenschaftsskandale der vergangenen Jahre.

Es häufen sich fachliche Verrisse. Jetzt haben die Autoren zur Schadensbegrenzung einen neuen Aufsatz publiziert, der alles nur noch schlimmer macht. Der Fall sät grundlegende Zweifel an „Nature“, dem PIK, unkritischen Medien, Polit-Organisationen und Finanzinstituten; Kritiker sprechen von Filz. (...)

Das renommierte Magazin hätte die Arbeit nicht veröffentlichen dürfen, denn seine Redaktion war gewarnt worden: Alle vier begutachtenden Wissenschaftler hatten [gravierende Mängel](#) an der Studie festgestellt.“

- US-Botschafter Mike Huckabee [kritisiert die UNO](#): „Die Geiseln hungern, Hamas mästet sich, und eure Lebensmittelhilfe verrottet in der Sonne von Gaza, anstatt verteilt zu werden.“ Warum sagt das der deutsche Außenminister nicht?
- „Additionally, Trump said that the States no longer spend money on Ukraine. And stated that Putin does not want to meet with Zelensky because he does not like him.“ Ist aber [russische Propaganda](#) und deshalb voll gelogen, auch wenn es wahr ist.
- [Parade oder nicht Parade](#), das ist die Frage. Oder schauen wir uns ein [Dreamgirl](#) an? Oder ein [Sixpack](#) von Gaby Butler, die starken Männern vertraut?? Oder gehen wir zu einem Kinderfest mit einem lustigen Kostüm?

